**Задача 1**

Во время нахождения Самойлова в длительной командировке дом, в котором он занимал однокомнатную квартиру, был снесён в связи с отводом земельного участка для государственных надобностей.

Имущество Самойлова под контролем комиссии ЖЭО было перевезено и сложено в одном из служебных помещений ЖЭО, причём помещение было опечатано.

По возвращении Самойлов не обнаружил некоторых из своих вещей.

Бывшие соседи сказали ему, что вещи перевозили в спешке и кое-что могли потеряться или пропасть.

Самойлов обратился в милицию, которая установила следующее, по данному вопросу:

* а) спортивный велосипед был похищен Акимовым и продан на рынке не установленному лицу, Акимов в настоящее время отбывает наказание в местах лишения свободы за совершение другого преступления;
* б) старинный серебряный портсигар с дарственной надписью был обнаружен у Абрамова, который заявил, что купил портсигар в комиссионном магазине;
* в) дублёнка была сдана в ломбард под залог ссуды по паспорту Никоновой, которая, однако, по указанному в паспорте адресу не проживает, ломбард отказал Самойлову в возврате дублёнки, так как согласно уставу он не обязан проверять правомерность принадлежности вещи лицу, сдающему её в ломбард под залог, ломбард шубу у Никоновой не приобретал и если вернуть дублёнку, то имущественным интересам государства будет причинён ущерб;
* г) облигации государственного 3%-го внутреннего выигрышного займа на сумму 200руб. были обнаружены у Осипова, эти облигации подарил ему дядя, который нашёл их при сносе дома. Номера и серии облигаций совпал с теми, что записаны у Самойлова.

Имеются ли у Самойлова основания для предъявления виндикационных исков в каждом из указанных случаев?

Если имеются, то кому такие иски должны быть предъявлены?

Подлежат ли они удовлетворению?

Если у Самойлова нет прав на предъявление виндикационных исков, то каким образом он может защитить свои права?